



93-14-73-14
(24.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по Обществознанию
профиль олимпиады

Берестовой Софии Александровны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Решена 13.13
Решена 13.18

Дата
«15» февраля 2026 года

Подпись участника

93-14-73-14

(24.3)

Черновики 1 : класс устных и письменных

| | |
|--|---|
| проблема | Как индивидуализм влияет на общество |
| общ. рашка | Индивидуализм, коллективизм, личный добер, свобода, ответственность, Марксизм, Историки, Ницше, Макс Вебер, Дюркгейм |
| СП | Рад-я несет в себе угрозу Чернышевский |
| квартиры А1 зумеро чет ид, что делов. Европа - зумеро от природы Бэнжаринд, Мачеро Мар, Беринский, и свобода не совсем А2 А3 А4 | Т индивидуализм и индивидуализация Т Аминой Этуони, коммунистический. М Модерн парижские раздалась. Т в общ-ве человек чувствует себя человеком Т М. Мид, "Взрослея на своем"; забота - цивилизация Ретрири по Дюркгейму, филом про общество (книга) В д. пороках - одичало Т. Биннинг, Достоевский, Пин или Моисей, Шинель + Родители в США Т в инд. спр-вах терпели чепованность. Т Марксизм Т Вейсманн Т инд-м способствует сокращению интересов индивида Т Айти Рэнд, "Ураза. Эгоизм", "Атлант расправил плечи" Т Искусство, и свобода, бедность на плечи Т Мидер-теракт, по Дюркгейму, Беринский, Беринский Т следуют своим интересам делают плохое общество (экон) Т А. Смит - невидимая рука, крит. логика Т Дюркгейм частный инд - плохое общество Т способствует р-то. Т Вебер, Пр.эт. инд-м категория Т Мюллер, переход и инд. общ-ву, Бэнн; (и Баско о "печаль") Т А4: Ницше, Беринский, не марк. раб, щемкает пр-са. Т оспаривает Чернышевский почитает его (счастие, но не балли от общества) Т Индивидуализм и Чернышевский "Взрослея на своем" + Карл Маркс Т Инд-м способствует сокращению интересов индивида |
| П2 А1 А2 А3 А5 (сознание) Вклад А4 | Т инд-м способствует сокращению интересов индивида Т Айти Рэнд, "Ураза. Эгоизм", "Атлант расправил плечи" Т Искусство, и свобода, бедность на плечи Т Мидер-теракт, по Дюркгейму, Беринский, Беринский Т следуют своим интересам делают плохое общество (экон) Т А. Смит - невидимая рука, крит. логика Т Дюркгейм частный инд - плохое общество Т способствует р-то. Т Вебер, Пр.эт. инд-м категория Т Мюллер, переход и инд. общ-ву, Бэнн; (и Баско о "печаль") Т А4: Ницше, Беринский, не марк. раб, щемкает пр-са. Т оспаривает Чернышевский почитает его (счастие, но не балли от общества) Т Индивидуализм и Чернышевский "Взрослея на своем" + Карл Маркс Т Инд-м способствует сокращению интересов индивида |

Чистодик 1

Задача 1.

- Строка 3: тяжелой промышленности - умного, энергосберегающего и према-
 или производимую продукция
 или сервис услуг
- Строка 4: "пролетариат" (рабочий класс) - класс интеллекту-
 ал
- Строка 5: физический труд - интеллектуальный труд
- Строка 7: механизации и урбанизации - информатизации
 и субурбанизации
- Строка 10: ускоренный ~~развитие~~ процесс - ускоренный разрыв
 (проблема центр-периферии в ускоренной
 эпохе)

Задача 2.

- А - 1, Кенза
- Б - 3, основное противоречие
- В - 6, суммарной полезности
- Г - 8, "занавес неведения"
- Д - 9, собственности.
- Е - ~~12, устойчивого развития~~ 4, общественно-экономическое
 развитие.
- Ж - 13, подлинного прогресса.
- З - 15, монетизации рисков
- И - 17, экстерналии
- К - ~~16, традиции общества~~ 18, социального капитала.

Чистовик 2

Тема 3.

« Является ли современный индивидуализм, воздающий личному выбору и самореализацию высшую ценность, абсолютным благом, или радикализация данного принципа несёт в себе угрозу для человека и общества? »

В данном эссе я представлю свои размышления по данному вопросу, ~~и~~ разумеется, не имеющему столь однозначного ответа. Вопрос этот посвящен индивидуализму в современном обществе. Проблему этой теме можно сформулировать так: « Каковы долгосрочные последствия индивидуализма, как одной из наиболее распространенных тенденций нашего общества: разрушительны или полезны? » Этот вопрос является очень актуальным, учитывая сложившуюся глобальную конъюнктуру в мире в целом. Во многих странах действует модель либеральной демократии, в которых закрепились и реализуются принципы свободы. В ~~целом~~ ~~общем~~ и целом, это формирует предпосылки для становления человека индивидуалистом, ведь он может стремиться к личной пользе, к персональной выгоде, ~~свершать~~ ~~выбор~~ выбирать независимо от желаний окружающих, который может приносить еще пользу. Не рационально ли следовать исключительно своим интересам в подобном случае, или все же лучше не забывать и о том, что мы были рождены в обществе и вращаемся его членами. Разберусь в этой эссе.

Для начала обозначу наиболее важные для понимания данной темы термины из школьного обществоведческого курса. В этом отношении мы рассмотрим такие понятия, как индивидуализм и коллективизм. Индивидуализм — стремление человека следовать собственным ценностям и действовать в

93-14-73-14
(24.3)

Чистовик 4 |

ние, воспитывать их, обеспечивать их медицинскими услугами. Тогда у нас получится соррористическое достойное общество.

В качестве примера приведу то, что сходно различия приводятся в рамках описания модели Лукаса Удзава, в которой ~~яна~~ говорится о том, что уровень экономического развития во многом зависит от образования.

Приведу и столь же полюбленную, сколь и забытую книжечку "III. Мора под названием "Утопия". Из уст Гитлера в которой мы узнаем о государстве, в котором люди в свободное время занимаются самобразованием. После того, приведу и контрпример Р. Оуэн, социалист, однажды попытка создать общину "Новая гармония", в которой реализовывались принципы ~~все~~ равного распределения ~~материальных~~ ~~и~~ ~~урезультатов~~ труда, был в принципе коллектив, но там давали схожее образование и все были в равной мере обеспечены ~~благами~~. Тем не менее, община развалилась и все ее прекрасные ~~визуальные~~ ~~и~~ ~~идеологические~~ принципы в упадок: никто не хотел заботиться об общем даже в таких успехах.

Таких образцов, действительно, может быть вагон и принцип важности предоставления образования каждому ~~члену общества~~ и воспитание каждого: это в долгосрочной перспективе полезно всем, однако для заботы об этом необходимо затрачивать ресурсы, а люди, погрузившись в работу, часто стремятся не платить, дилемма безбилетника, отраженная в работе Макконена, ~~и~~ ~~явно~~ отражает это.

Во-вторых, именно общество помогает человеку быть человеком и именно в обществе человек проявляет такие качества.

Маргарет Мид, социолог, написавшая ^{известный труд} "Взросление на Сапо", ~~отметила~~ ^{исходя из результатов исследований} ~~как~~ ^{фактор} ~~о~~ ^{фактор} ~~друге~~ ^{заботы} ~~как~~ ^и ~~первый~~ ^и ~~фактор~~ ^и ~~свидетельствующий~~ ^о ~~об~~ ^{повышении} ~~цивилизованности~~ ^{общества.} ~~При~~ ^в ~~рассказах~~ ^{были} ~~замечены~~ ^{экологические}

шасть) со слесарями катью: без заботы о пеналке с таким перепомом, он бы ушел, а знает его Вискажидели.

В качестве примера приведу одну замечательную антитопию Н. Мосса, «Назад к Луне». В данной книге Назад к Луне, которую были присудили коллективистские ценности (ведь в Солнечном городе царит коммунизм), оказалась на капиталистической, индивидуалистской Луне. Там он убеждает себя в том, что еще не правдивое подобие устройства общественных отношений: математизированных и ориентированных на деньги, в котором нет взаимопомощи.

Такие образы, именно в обществе человек проявляет свои человеческие качества, именно в обществе о нем заботятся, в обществе, где важен каждый.

В-третьих, в городах в больших городах люди часто перестают общаться с друзьями и даже близкими, они не испытывают поддержки и желания помочь другим.

Речь шла о работе «Большие города и духовная жизнь» говорит о состоянии спазированности - потери человеческой ориентации в ~~этом мире~~ ~~этом мире~~ ввиду огромного количества информации, притупление его чувств и одиночества.

В качестве примера приведу то, что согласно Д. Истерлину, индекс счастья не всегда коррелирует с уровнем общественно развития в высокотехнологизированных странах. Думаю, что в своем обществе по окраине Индии в глухой деревне могут быть в Кришну и быть счастливыми, как здесь в коллективе.

Так, Дейвидово, в больших городах люди имеют ваши ^{личное, интимное} между собой: они переходят от некачественной солидарности к органической, от коллективному сознанию к индивидуальности по Дюркгейму, от ~~этого~~ гемейншифт к гезельшафт по Теннису: и страдают их много вместе с друзьями.

В-четвертых, часто в индустриальных, в постиндустри

Источники 6) основных тенденций моды касаются траты денег
 и потребности, стремясь к навязанному индивидуалистскому
образу жизни.

Герберт Маркузе в своей работе "Отношения едвек"
 пишет о том, что большие компании путем рекламы,
 объективной рекламы навязывают человеку лишние потребности.
 Человек, стремясь к индивидуальной жизни, отчуждается
 от человеческого в себе, стремится работать на нелюбимой
 работе для закрытия навязанных потребностей от эксплуа-
 тации его капиталистами.

Главный герой романа "Бойцовский клуб" также
 работает на нелюбимой работе, покупает навязанные ему
 товары IKEA, которые можно сделать его собственными.

Так, индивидуализм может вести к отчуждению
 человека от всех желаний и нужд в капиталистическом
 обществе, где индивидуальное "ценности" могут быть навязан-
 ными.

~~Также хочу отметить, например, идею Р. Нозика,~~
~~либертарианца, о том, что не~~

хочу отметить, например, индивидуализм поколения Z,
 которое не стремится покупать квартиры для семьи, а аренду
 от их друзей о том, что они будут путешествовать, само-
 тем самим они предпочитают время на себя самих
 в старости, ведь будут нетрудоспособны и неспособны выпла-
 тивать аренду: стремясь к индивидуализму, они
 вредят самим себе.

Теперь перейду к позиции о важности инди-
 видуализма.

В-первых, индивидуализм способствует сокращению интере-
 сов индивидов, а способствует наиболее полной их реализа-
 ции.

Айн Рэнд в книге "Атлант расправил плечи" пишет о том,

Человек с.

Человек 7

что в рамках концепции "разумного эгоизма" человек должен следовать своим интересам, не допуская безразличия или самопожертвований.

Во-первых, человек (в разумных пределах) должен следовать своим интересам и полно реализовать их: он должен изначальной целью, и даже полагая на волю, жениться на богатых. Если же иначе, он принесет пользу обществу: например, изгнать оруд от металлических птиц, и т.п. Бразильская пьеса.

Значит, даже действуя в рамках разумного эгоизма, человек может приносить пользу как себе, так и другим, и даже и себе и другим.

Во-вторых, в экономической сфере человек, следуя своим интересам, тоже служит общественному благу.

Адам Смит, английский экономист, писал о том, что стимулирует индивидуальная рука рынка, будучи человеком, следовало бы стремиться к саморазвитию и благо общественному: люди открывают новые заводы для получения прибыли, создают рабочие места и производят благо - это хорошо для общества.

Например, в. Мандельброт в своей "Весне о пчелах" писал, что пороки наш нужны, ведь "в делах наш будучи подвигают, они приносят добро много": без пороков всяких ни, былых их индивидуальными стремлениями, у нас пришел в упадок.

Так, индивидуальными интересами действиями могут приносить пользу обществу в целом.

Во-третьих, индивидуальные желания способствуют общественному прогрессу. М. Вебер и протестантская этика и дух капитализма действительно указывал на то, что ценность индивидуального успеха способствует развитию капитализма в обществе: развитию производства, улучшению жизни людей.

Чистовик 8

Чистовик 8

Так, идея создания М. Лютером, 95 тезисов 1517 году в Западной Европе действительно отключилась от идеи. И скорее вероятно придет в исполнение ушка, чем Батамый попадет в рай, что сделано Европу раздвигает, что сохраняется до сих пор: у стран Западной Европы все время ВВП, уровень жизни.

Поэтому упоминают и идеи Р. Ницше, философа, который в работе "Антихристианство" и "Заратустра, против христианства", как против религии, несут мораль рабов. Он говорил о ~~существовании~~ существовании сверхчеловека, который сам собой идентифицирует самосто атеистиче моральные суждения: такой сверхчеловек, безусловно, индивидуалист. Так, индивидуалистские идеи встречаются и у Ницше, согласно этим идеям можно перейти на новый уровень развития собственной морали, более того - сверхчеловец познать бытие.

Кажется, теперь я могу вполне четко и ясно сформулировать собственную позицию: ничто не хорошо в абсолютной мере, а лучшее - в меру хорошему, поэтому разрушение, индивидуализм в своей радикальной форме плох. Однако он и не является абсолютным злом: несмотря на переизбыток личной достоинства, связанное с прогрессом и ростом уровня жизни, человек чувствует себя одиноким даже ^{если} индивидуальное его интересы полностью реализованы, учтены и удовлетворены. Так, индивидуализм хорош в ограниченной мере, однако плох в абсолютной.

Даже представителем разрушительной этики Чернышевский, русский философ, писал о том, что человек не может быть счастливым без общества. Но есть общество безупречно дажно, у общества есть интересы, беспредельные для каждого.

В качестве примера приведу такое понятие, как "аморальный социализм", сформулированное Э. Бэконом в работе

